

UCHWAŁA NR 183/721/18
ZARZĄDU POWIATU GRAJEWSKIEGO
z dnia 10 kwietnia 2018 r.

w sprawie wydania opinii dotyczącej realizacji inwestycji drogowej polegającej na budowie nawierzchni i brakującej infrastruktury technicznej w ul. Spokojnej, Legionistów, Perlitza, rtm. Konopki, Ułańskiej oraz budowy kanału sanitarnego w obrębie ul. Kościelnej w Grajewie. Budowa ul. Spokojnej na odcinku do km 0+166,5 do km 0+197,5

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1868 ze zm.) w związku z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 687), uchwała się, co następuje:

§ 1

Opiniuje się negatywnie projekt „budowy nawierzchni i brakującej infrastruktury technicznej w ul. Spokojnej, Legionistów, Perlitza, rtm. Konopki, Ułańskiej oraz budowy kanału sanitarnego w obrębie ul. Kościelnej w Grajewie. Budowa ul. Spokojnej na odcinku do km 0+166,5 do km 0+197,5”, ponieważ:

Na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1496 ze zm.) tzw. *specustawy drogowej*:

- Zgodnie z art. 11b ust. 1 „1. Właściwy zarządca drogi składa wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej po uzyskaniu opinii właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta).”
Miasto Grajewo nie jest właściwym zarządcą drogi. Zgodnie z art. 19 ust 2. ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. zarządcą dróg gminnych jest właściwy wójt (burmistrz, prezydent).
- Z mapy przedstawiającej teren niezbędny do wykonania przedmiotowej inwestycji, wynika iż zakres wyłączenia wykracza poza obszar budowy drogi. Zakres inwestycji drogowych realizowanych z zastosowaniem przepisów *specustawy drogowej* nie może wykraczać poza teren planowanych robót związanych z ww. inwestycją. Obszar zajętego terenu pod inwestycję drogową realizowanej na podstawie przepisów *specustawy drogowej* powinien bezpośrednio wynikać z konkretnych rozwiązań projektowych niezbędnych dla realizacji przedmiotowej inwestycji; w niniejszej sprawie obszar przeznaczony do wyłączenia i oznaczony jako część działki o nr 2020 jest większy niż zakres planowanych robót drogowych, co stanowi naruszenie przepisów *specustawy drogowej*. Przejęcie części działki o nr ewid. 2020 tj. po podziale 2020/5 i 2020/6, gdzie wyłącznie działka 2020/5 przeznaczona jest pod budowę drogi, natomiast na działce 2020/6 planowane jest wykonanie placu

manewrowego i pasa zieleni; co prowadzi do nieuzasadnionej nadmiernej ingerencji w prawo własności obywateli. Zgodnie z art. 7 k.p.a. organy administracji *podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli*; inwestycja uniemożliwi w przyszłości zagospodarowanie działki 2020/4 (po podziale), na której znajduje się budynek mieszkalny oraz budynek gospodarczy przeznaczony zgodnie z określonymi zmianami w infrastrukturze zagospodarowania terenu do wyburzenia (na załączniku graficznym brak jest oznaczeń tego budynku do rozbiórki).

- Zamknięcie skrzyżowania z drogą krajową w bieżącym opracowaniu zablokuje bieżącą obsługę komunikacyjną, natomiast inwestor nie posiada gwarancji pozytywnego uzgodnienia budowy nowego skrzyżowania drogi krajowej DK65 i nowoprojektowanym odcinkiem ul. Spokojnej.
- Nazwa zamierzenia budowlanego określonego we wniosku nie odpowiada zawartości załączników tj. mapy przedstawiającej teren niezbędny do wykonania przedmiotowej inwestycji; organ nie może rozszerzać ani zawężać zakresu inwestycji, jaką zamierza realizować Wnioskodawca; ponadto w zakresie określenia zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu brak jest o projektowanej „brakującej infrastruktury technicznej”, informacji o projektowanej infrastrukturze technicznej; w nazwie zamierzenia wskazano również budowę kanału sanitarnego, gdzie w załącznikach graficznych oraz opisowych brak jest informacji na ten temat.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu Grajewskiego:

Członkowie Zarządu:

Alicja Rutkowska

Leszek Czyżewski

Janusz Marian Marcinkiewicz

Jan Zawadzki

Przewodniczący Zarządu:

Zygmunt Kruszyński