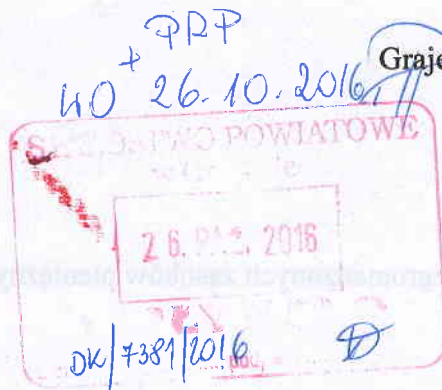




**URZĄD SKARBOWY
W GRAJEWIE**

2006-APKPKS.4027.14.2016



Grajewo, dnia 25 października 2016 r.

**Rada Powiatu Grajewskiego
19-200 Grajewo
ul. Strażacka 6 B**

Działając na podstawie art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 814) Urząd Skarbowy w Grajewie informuje, że do tut. Urzędu wpłynęło 15 oświadczeń majątkowych radnych wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 r., w tym 1 korekta i 1 oświadczenie złożone w roku 2016 w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania, 38 oświadczeń majątkowych innych osób zobowiązanych do składania oświadczeń majątkowych wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 r. oraz 8 oświadczeń majątkowych w związku z rozpoczęciem pełnienia funkcji, w tym 1 korekta oraz 8 oświadczeń związanych z zakończeniem pełnienia funkcji. Oświadczenia Przewodniczącego Rady Powiatu Grajewskiego i Starosty Powiatu Grajewskiego wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 r. oraz Starosty Powiatu Grajewskiego złożone w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania zostały przysłane przez Wojewodę Podlaskiego.

W wyniku analizy oświadczeń majątkowych i porównania wykazu osób zobowiązanych do ich złożenia stwierdzono, iż uczyniły to wszystkie osoby i we właściwym terminie.

W analizowanych oświadczeniach stwierdzono uchybienia utrudniające analizę danych.

Nieprawidłowości stwierdzone w oświadczeniach majątkowych radnych:

1. Ewelina Ajdyn

- w punkcie I wpisano kwotę zgromadzonych zasobów pieniężnych bez określenia formy własności,
- nie określono przynależności składników mienia w punkcie IX oraz zobowiązań w punkcie X.

2. Antoni Cybula

- nie określono przynależności składników mienia w punkcie IX.

3. Leszek Czyżewski

- w punkcie VI przychód i dochód z działalności gospodarczej wykazano błędnie, uwzględniając również dane małżonki.

4. Sławomir Ginel

- w punkcie I wpisano kwotę zgromadzonych zasobów pieniężnych bez określenia formy własności,
- nie wypełniono punktu IX, podczas gdy winny być wykazane składniki mienia ruchomego lub wpisane „nie dotyczy”.

5. Barbara Łojewska

- w punkcie I wpisano kwotę zgromadzonych zasobów pieniężnych bez określenia formy własności.

6. Tomasz Krukowski

- nie określono przynależności zobowiązań w punkcie X.

7. Radosław Trzeciński

- nie określono przynależności składników mienia w punkcie IX oraz zobowiązań w punkcie X.

8. Waldemar Wieczorek

- w punkcie VIII nie wpisano kwot wolnych od podatku, wykazanych przez płatnika w informacji PIT-R.

9. Jan Zawadzki

- w pkt II.3 nie podano dochodów oraz przychodów osiągniętych z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego (w oświadczeniu złożonym na ten sam dzień jako członek zarządu powiatu wykazano w/w dane).

Nieprawidłowości stwierdzone w oświadczeniach majątkowych innych osób zobowiązanych do złożenia

1. Leszek Czyżewski

- w oświadczeniu złożonym na ten sam dzień jako członek zarządu powiatu wystąpiło to samo uchybienie jak oświadczeniu radnego powiatu, tj. w punkcie VI przychód i dochód z działalności gospodarczej wykazano błędnie uwzględniając dane małżonki.

2. Jan Zawadzki

- w punkcie II.1 nie podano tytułu prawnego do domów (w oświadczeniu złożonym na ten sam dzień jako radny powiatu podano w/w dane),
- w punkcie VIII wykazano kwotę diety – podana wartość miesięczna jest niezgodna z wartością wynikającą z informacji PIT- R (w oświadczeniu złożonym na ten sam dzień jako radny powiatu prawidłowo wpisano w/w dane),
- w punkcie IX nie wpisano składnika mienia – wozu paszowego (w oświadczeniu złożonym na ten sam dzień jako radny powiatu wykazano w/w składnik).

3. Mariola Gruzewska

- w punkcie II.3 - nie podano dochodów osiągniętych z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego.

4. Bogdan Chorosz

- w punkcie II.4 wykazano łączną powierzchnię i wartość budynków gospodarczych oraz różne tytuły prawne („własność i współwłasność”) położonych pod różnymi adresami,
- w cz. B nie podanego dokładnego miejsca położenia nieruchomości wymienionych w punkcie II.4 cz.A.

5. Elżbieta Niklińska

- w punkcie X budzi wątpliwość wykazana kwota zaciągniętego zobowiązania, która od momentu zaciągnięcia nie ulega zmianie (winien być stan na dzień 31.12.2015 r.)

6. Jerzy Nikliński

- w punkcie X budzi wątpliwość wykazana kwota zaciągniętego zobowiązania, która od momentu zaciągnięcia nie ulega zmianie (winien być stan na dzień 31.12.2015 r.)

W analizowanych oświadczeniach stwierdzono również inne uchybienia, utrudniające analizę danych. Polegają one w szczególności na nie określeniu, czy wykazane mienie stanowi majątek odrębny składającego oświadczenie, czy wchodzi w skład małżeńskiej wspólności majątkowej, np. „własność”, „mieszkanie własnościowe”, a także niewpisywaniu tytułu prawnego do nieruchomości. Ponadto występują przypadki podawania w pkt VIII osiągniętego dochodu w wysokości różniącej się od wykazanej w dołączonej do oświadczenia kopii deklaracji PIT.

Wobec powyższych ustaleń Urząd Skarbowy w Grajewie zwraca się do osób uprawnionych do odbierania oświadczeń majątkowych o poinformowanie składających oświadczenia o potrzebie uzupełnienia brakujących informacji, np. poprzez złożenie korekty oraz prawidłowego i kompletnego wypełniania kolejnych oświadczeń.

NACZELNIK
URZĘDU SKARBOWEGO
Andrzej Piotrowski